



PRIM MINISTRU

NR. 1274 / SPCC  
DATA 20072020

423, 20.08.2020

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și a Legii nr. 491/2003 privind plantele medicinale și aromatice, precum și produsele stupului*, inițiată de domnul deputat UDMR Vass Levente împreună cu un grup de parlamentari UDMR (Bp. 293/2020).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii în categoria veniturilor neimpozabile a veniturilor obținute prin condiționarea, prelucrarea și procesarea produselor agricole vegetale în stare naturală, cu condiția folosirii materialelor vegetale provenite exclusiv din gospodăria proprie a fermierului/gospodarului.

Totodată, se propune completarea *Legii nr. 491/2003 privind plantele medicinale și aromatice, precum și produsele stupului, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii noțiunii de „prelucrător”, respectiv persoana fizică sau juridică ce condiționează plantele medicinale și aromatice pentru comercializare și în materii prime pentru procesare.

### **II. Observații**

1. Considerăm că ar fi fost necesară redactarea *Expunerii de motive* în acord cu dispozițiile art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea*

nr. 24/2000<sup>1</sup> în vederea evitării creării premiselor unor vicii de neconstituționalitate în raport de art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție. În acest sens, invocăm considerentele *Deciziei Curții Constituționale nr. 139/2019*<sup>2</sup>. Așadar, arătăm că fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale anterior menționate, întrucât previne arbitrariul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale.

2. Intervenția de la art. I pct. 1 ce vizează modificarea lit. a) a alin. (1) a art. 103 din *Codul fiscal*, prin condiționarea impusă, apare ca fiind limitativă față de textul în vigoare, nefiind în acord cu intenția de reglementare. Precizăm că, din punct de vedere fiscal, veniturile realizate de persoanele fizice din condiționarea, prelucrarea și procesarea produselor agricole vegetale în stare naturală, se încadrează în categoria veniturilor din activități independente pentru care venitul net anual se determină în sistem real pe baza datelor din contabilitate, ca diferență între venitul brut și cheltuielile deductibile efectuate în scopul realizării de venituri, sau pe baza normelor anuale de venit, care pot fi ajustate în anumite condiții, în funcție de anumite criterii prevăzute în *Hotărârea Guvernului nr.1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Pe de o parte, arătăm că art. 105 alin. (1) la care se introduce lit. c) de la art. I pct. 2 din inițiativa legislativă se referă la venituri neimpozabile fără a fi necesară respectarea unor condiții, iar, pe de altă parte, la art. 105 alin. (2) din *Codul fiscal* se reglementează că veniturile definite la art. 103 alin. (1) sunt impozabile în limitele stabilite potrivit unui tabel ce conține o listă de produse vegetale, respectiv suprafețe. Astfel, era necesară corelarea dispozițiilor art. 103 alin. (1) în vederea integrării în mod armonios a dispozițiilor modificatoare în actul de bază<sup>3</sup>, respectiv clarificarea intenției

---

<sup>1</sup> ...privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

<sup>2</sup> motivarea formală, fără o temeinică fundamentare a legii criticate, afectează calitatea și predictibilitatea sa, cu consecința încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție. În aceeași decizie, a fost statuat și că "Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrariul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. Accesibilitatea și previzibilitatea legii sunt cerințe ale principiului securității raporturilor juridice, constituind garanții împotriva arbitrarului, iar rolul controlului de constituționalitate este de a asigura aceste garanții, opuse oricărei intervenții legislative arbitrare. Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății(...)"

<sup>3</sup> Art. 61 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*

de reglementare referitoare la incidența ipotezelor legislative prevăzute de 105 din *Codul fiscal* față de categoria de venituri introdusă prin prezenta inițiativa legislativă.

Referitor la pct. 2 al art. I din inițiativa legislativă, privind introducerea unei noi litere, lit. c), la alin.(1) art. 105 din *Codul fiscal* în sensul ca produsele *"agricole vegetale, inclusiv cele condiționate, prelucrate sau procesate cu condiția folosirii articolelor vegetale provenite din suprafața admisă și din gospodărie proprie"*, să fie neimpozabile, precizăm că veniturile realizate de persoane fizice din condiționarea, prelucrarea și procesarea lor în stare naturală, sunt venituri impozabile din activități independente.

Neimpozitarea acestor venituri generează un tratament inechitabil din punct de vedere fiscal față de ceilalți contribuabili care realizează venituri din aceeași categorie, respectiv din activități independente.

4. Din perspectiva normelor de tehnică legislativă, semnalăm numerotarea greșită a articolelor<sup>4</sup>. Astfel, având în vedere că se intervine asupra a două acte normative, era necesară numerotarea cu cifre romane a acestora<sup>5</sup>, respectiv eliminarea precizării *"articol unic"*.

5. Aplicarea prevederilor inițiativei legislative generează impact negativ asupra veniturilor bugetare care nu poate fi cuantificat din lipsa datelor.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

**Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiativei legislative.**

Cu stimă,



Lăduvic OREBAN  
PRIM-MINISTRU

**Senatul României**

<sup>4</sup> Art. 47 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 prevede că *"În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate."*

<sup>5</sup> De asemenea, arătăm că la art. I pct. 2 era necesară înlocuirea lit. b) cu c)